

# ECON 2201 - Desenvolvimento Econômico I

## Primeira parte, 2022.1

### v0.1

**Professor:** Ricardo Dahis

**Email:** rdahis@econ.puc-rio.br

**Porta aberta:** Terças 17-18h. Marcar [aqui](#).

**Local:** F302 (presencial)

**Horário:** segundas e quartas, de 13:00h às 14:50h, entre 09/03 e 27/04 de 2022.

## Descrição e Requerimentos

Primeira parte do curso de Desenvolvimento Econômico I da pós na PUC-Rio. Nessa parte abordaremos diversos temas em desenvolvimento, sempre com o objetivo de trazer alunos à fronteira de pesquisa internacional.

O curso é direcionado para alunos de pós-graduação (mestrado e doutorado) que já tenham satisfeito todos os requerimentos de primeiro ano do programa de Economia. Conhecimento de teoria econômica e econometria deste nível é um pré-requisito.

## Avaliação

### Participação (20%)

**Engajamento.** Engajamento ao longo do curso deixa a aula mais interessante e divertida para todos. A expectativa é que alunos(as) participem, façam perguntas, sejam curiosos,

etc. No contexto de aulas remotas, todos(as) devem assistir aulas com câmeras ligadas.

**Perguntas.** Até uma hora antes de cada aula, peço que cada aluno(a) envie por email duas perguntas sobre as leituras obrigatórias do dia. As perguntas podem ser sobre qualquer assunto (motivação, teoria, metodologia, parte empírica, resultados). Essas perguntas serão lidas nos últimos 20 minutos de algumas das aulas e discutidas.

## **Parecer (20%)**

Parte fundamental do amadurecimento como pesquisadores é “passar para o outro lado” e avaliar pesquisa de pares. Para treinar essa arte, cada aluno(a) deverá escolher um artigo da lista abaixo e escrever um parecer. Artigos fora dessa lista são permitidos, sujeito a envio da sugestão por email e minha aprovação.

O parecer consiste de duas partes: um parecer com comentários para os autores, e uma carta aos editores. No primeiro é onde se resume o artigo e se discute os comentários substantivos. O segundo documento é mais curto (2-3 parágrafos no máximo) com um resumo dos comentários e uma decisão em relação ao artigo.

Alunos(as) são fortemente encorajados(as) a escrever o parecer em inglês.

- Job market papers
  - C. M. Leclerc. Private School Entry, Sorting, and Performance of Public Schools: Evidence from Pakistan. 2020 [[url](#)]
  - J. G. Miranda. An Aspiring Friend Is a Friend Indeed: School Peers and College Aspirations in Brazil. 2020 [[url](#)]
  - M. Y. Khan. Mission Motivation and Public Sector Performance: Experimental Evidence from Pakistan. 2020 [[url](#)]
  - A. Bergeron, G. Tourek, and J. Weigel. The State Capacity Ceiling on Tax Rates: Evidence from Randomized Tax Abatements in the DRC. 2021 [[url](#)]
  - C. Brown and T. Andrabi. Inducing Positive Sorting through Performance Pay: Experimental Evidence from Pakistani Schools. 2021 [[url](#)]
  - E. Katovich. The Presource Curse? Anticipation, Disappointment, and Governance after Oil Discoveries. 2021 [[url](#)]
  - D. A. Martin. The Unintended Effects of an Illegal Crops Substitution Program on Child Labor. 2021 [[url](#)]

- Outros

- S. Canaan, A. Deeb, and P. Mouganie. The Impact of Religious Diversity on Students' Academic and Behavioral Outcomes. 2020 [\[url\]](#)
- M. Mckelway. How Does Women's Employment Affect Household Decision-Making? Experimental Evidence from India. 2021 [\[url\]](#)

## **Apresentação (20%)**

O formato exato da apresentação dependerá do número de pessoas matriculadas no curso. Faremos sessões de 30 minutos: (1) apresentação de um artigo por 20 minutos com slides, (2) discussão por 5 minutos com slides, e (3) discussão aberta da turma por 5 minutos.

A apresentação de 20 minutos e discussão de 10 minutos serão feitas por alunos diferentes. Os artigos a serem apresentados são todos os artigos marcados com ( $\Delta$ ). A escolha de artigos e alocação de datas serão combinadas na segunda aula.

## **Projeto de pesquisa (40%)**

O principal objetivo do curso é que alunos(as) saiam com ao menos um projeto de pesquisa que tenha potencial de se tornar uma dissertação de mestrado ou um artigo da tese de doutorado.

Essa avaliação se dividirá em duas partes. Primeiro, alunos(as) devem enviar uma proposta inicial de 4-6 páginas descrevendo duas perguntas de pesquisa, incluindo motivação e um esboço de como a pergunta seria respondida. Segundo, alunos(as) devem enviar uma proposta revisada de 4-6 páginas que desenvolva mais profundamente uma das ideias.

O projeto deverá atender um ou mais dos seguintes requerimentos: (1) desenvolver uma nova explicação teórica para um resultado empírico discutido na aula ou na literatura relacionada; (2) identificar uma falha ou ambiguidade num artigo publicado sobre um dos tópicos abordados na aula e desenvolver uma estratégia (por exemplo, um modelo enriquecido, método de estimativa diferente ou utilização de dados adicionais) que aborde a questão; ou (3) desenvolver um projeto de pesquisa original (ou proposta se o projeto exigir dados proprietários/restritos ou um experimento de campo/laboratório viável) que se relacione com desenvolvimento econômico.

O resultado final do projeto dependerá da natureza da proposta. Se houver dados disponíveis, eu espero um documento com resultados preliminares. Em outros casos, o projeto

pode ser uma proposta detalhada que inclua cálculos de potência estatística. Em todos os casos, o projeto deve incluir uma revisão da literatura relevante.

Alunos(as) são fortemente encorajados(as) a escrever o projeto em inglês.

## Lista de leituras

Não teremos livros-texto obrigatórios no curso, mas os seguintes livros são referências úteis se você planeja trabalhar no campo de desenvolvimento econômico: [Deaton \[1997\]](#)<sup>1</sup> (clássica introdução a micro-desenvolvimento com pesquisas domiciliares, mas útil para discussão temas em microeconometria), [Ray \[1998\]](#) (panorama geral sobre desenvolvimento para graduação), e [Angrist and Pischke \[2009\]](#) (para qualquer pessoa no campo de micro aplicada).

## Datas importantes

Ver calendário mais atualizado [aqui](#).

30/03 Entrega do parecer

06/04 Entrega do projeto inicial de pesquisa

27/04 Entrega do projeto final de pesquisa

## Calendário

### Aula 1: Logística e introdução

(\*\*) A. V. Banerjee and E. Duflo. The Economic Lives of the Poor. *Journal of Economic Perspectives*, 21(1):141–167, 2007

(\*\*) A. V. Banerjee. Big answers for big questions: the presumption of growth policy. *What Works in Development? Thinking Big and Thinking Small*, 2008. URL <http://economics.mit.edu/files/3209>

---

<sup>1</sup>Disponível de graça [aqui](#).

(\*\*) EconTalk. Lant Pritchett on Poverty, Growth, and Experiments, 2017. URL <https://www.econtalk.org/lant-pritchett-on-poverty-growth-and-experiments/>

## Retornos à Educação

(\*\*) E. Duflo. Schooling and Labor Market Consequences of School Construction in Indonesia: Evidence from an Unusual Policy Experiment. *American Economic Review*, 91(4):795–813, 2001

J. D. Angrist and J.-S. Pischke. *Mostly Harmless Econometrics*. 2009. *Capítulo 5*

(\*\*) R. Jensen. The (Perceived) Returns to Education and the Demand for Schooling. *Quarterly Journal of Economics*, 125(2):515–548, 2010

R. Jensen. Do Labor Market Opportunities Affect Young Women’s Work and Family Decisions? Experimental Evidence from India. *Quarterly Journal of Economics*, 127(2):753–792, 2012

## Qualidade de educação e *peer effects*

(\*\*) E. Duflo, P. Dupas, and M. Kremer. Peer Effects, Teacher Incentives, and the Impact of Early Tracking: Evidence from a Randomized Evaluation in Kenya. *American Economic Review*, 101(5):1739–1774, 2011a

J. D. Angrist and J.-S. Pischke. *Mostly Harmless Econometrics*. 2009. *Capítulo 6*

M. Kremer. Randomized Evaluations of Educational Programs in Developing Countries: Some Lessons. *American Economic Review*, 93(2):102–106, 2003

M. Urquiola and E. Verhoogen. Class-Size Caps, Sorting, and the Regression-Discontinuity Design. *American Economic Review*, 99(1):179–215, 2009

( $\Delta$ ) K. Muralidharan and V. Sundararaman. The Aggregate Effect of School Choice: Evidence From a Two-Stage Experiment in India. *Quarterly Journal of Economics*, 130 (August):1011–1066, 2015

( $\Delta$ ) G. Chiplunkar, D. Dhar, and R. Nagesh. Too little, Too late: Improving Post-primary Learning Outcomes in India. 2020

## Desigualdade, Gênero e Raça

### Desigualdade

(\*\*) A. Alesina, S. Stantcheva, and E. Teso. Intergenerational Mobility and Preferences for Redistribution. *American Economic Review*, 108(2):521–554, 2018. ISSN 00028282. doi: 10.1257/aer.20162015

(△) R. Chetty, N. Hendren, P. Kline, and E. Saez. Where is the Land of Opportunity? The Geography of Intergenerational Mobility in the United States. *Quarterly Journal of Economics*, 129(4):1553–1623, 2014

### Gênero e Raça

(\*\*) C.-T. Hsieh, E. Hurst, C. I. Jones, and P. J. Klenow. The Allocation of Talent and U.S. Economic Growth. *Econometrica*, 87(5):1439–1474, 2019

C. Goldin. A Grand Gender Convergence: Its Last Chapter. *American Economic Review*, 104(4):1091–1119, 2014

S. Jayachandran. The Roots of Gender Inequality in Developing Countries. *Annual Review of Economics*, 7(1):63–88, 2015

(△) H. Kleven, C. Landais, and J. E. Sogaard. Children and Gender Inequality: Evidence from Denmark. *American Economic Journal: Applied Economics*, 11(4):181–209, 2019b

H. Kleven, C. Landais, J. Posch, A. Steinhauer, and J. Zweimüller. Child Penalties across Countries: Evidence and Explanations. *American Economic Review: Papers & Proceedings*, 109:122–126, 2019a

*A ser expandido.*

### Saúde

(\*\*) M. C. Castro, A. Massuda, G. Almeida, N. A. Menezes-Filho, M. V. Andrade, K. V. M. de Souza Noronha, R. Rocha, J. Macinko, T. Hone, R. Tasca, L. Giovanella, A. M. Malik, H. Werneck, L. A. Fachini, and R. Atun. Brazil’s unified health system: the first 30 years and prospects for the future. *Lancet*, 394(10195):345–356, 2019

(\*\*) R. Rocha, I. Furtado, and P. Spinola. Financing needs, spending projection, and the future of health in Brazil. *Health Economics*, 30(5):1082–1094, 2021

J. Bhattacharya, T. Hyde, and P. Tu. *Health Economics*. Palgrave Macmillan, 1st edition, 2013

A. Williams and R. Cookson. Equity in Health. In *Handbook of Health Economics*, volume 1, chapter 35, pages 1863–1910. 2000

P. P. Barros and L. Siciliani. Public and Private Sector Interface. In *Handbook of Health Economics*, volume 2, chapter 15, pages 927–1001. Elsevier B.V., 2011

D. M. Cutler. Equality, Efficiency, and Market Fundamentals: The Dynamics of International Medical-Care Reform. *Journal of Economic Literature*, 40(3):881–906, 2002

E. Mossialos, A. Djordjevic, R. Osborn, and D. Sarnak. International Profiles of Health Care Systems. Technical report, The Commonwealth Fund, 2017

A. Chen and D. Goldman. Health Care Spending: Historical Trends and New Directions. *Annual Review of Economics*, 8:291–319, 2016

D. Cotlear, S. Nagpal, O. Smith, A. Tandon, and R. Cortez. *Going Universal: How 24 Developing Countries Are Implementing Universal Health Coverage Reforms from the Bottom Up*. World Bank, 2015

( $\Delta$ ) H. Bleakley. Malaria Eradication in the Americas: A Retrospective Analysis of Childhood Exposure. *American Economic Journal: Applied Economics*, 2(2):1–45, 2010

( $\Delta$ ) B. J. Cohen, P. Dupas, and S. Schaner. Price Subsidies, Diagnostic Tests, and Targeting of Malaria Treatment: Evidence from a Randomized Controlled Trial. *American Economic Review*, 105(2):609–645, 2015

## Infrastruttura

(\*\*) D. Donaldson. Railroads of the Raj: Estimating the Impact of Transportation Infrastructure. *American Economic Review*, 108(4-5):899–934, 2018

R. Jensen. The Digital Divide: Information (Technology), Market Performance, and Welfare in the South Indian Fisheries Sector. *Quarterly Journal of Economics*, 122(3): 879–924, 2007

(\*\*) T. Dinkelman. The Effects of Rural Electrification on Employment: New Evidence from South Africa. *American Economic Review*, 101(8):3078–3108, 2011. ISSN 00028282. doi: 10.1257/aer.101.7.3078

( $\Delta$ ) E. Duflo and R. Pande. Dams. *Quarterly Journal of Economics*, 122(2):601–646,

2007

(△) C. Balboni. In Harm's Way? Infrastructure Investments and the Persistence of Coastal Cities. 2019

## **Meio Ambiente**

(\*\*) S. Jayachandran. How Economic Development Influences the Environment. *Annual Review of Economics*, 14:1–30, 2022

(\*\*) M. Greenstone and B. K. Jack. Envirodevonomics: A Research Agenda. *Journal of Economic literature*, 53:5–42, 2015. ISSN 0022-0515. doi: 10.1257/jel.53.1.5

(\*\*) P. Oliva. Environmental Regulations and Corruption: Automobile Emissions in Mexico City. *Journal of Political Economy*, 123(3):686–724, 2015

M. Dell, B. F. Jones, and B. A. Olken. Temperature Shocks and Economic Growth: Evidence from the Last Half Century. *American Economic Journal: Macroeconomics*, 4(3):66–95, 2012

(△) T. Deryugina, G. Heutel, N. H. Miller, D. Molitor, and J. Reif. The Mortality and Medical Costs of Air Pollution: Evidence from Changes in Wind Direction. *American Economic Review*, 109(12):4178–4219, 2019

(△) R. Burgess, M. Hansen, B. A. Olken, P. Potapov, and S. Sieber. The Political Economy of Deforestation in the Tropics. *Quarterly Journal of Economics*, 127(4):1707–1754, 2012

A. Bragança and R. Dahis. Cutting Special Interests by the Roots : Evidence from the Brazilian Amazon. 2021

S. Jayachandran, J. de Laat, E. F. Lambin, C. Y. Stanton, R. Audy, and N. E. Thomas. Cash for carbon: A randomized trial of payments for ecosystem services to reduce deforestation. *Science*, 357(6348):267–273, 2017

## **Burocracia**

P. Evans and J. E. Rauch. Bureaucracy and Growth: A Cross-National Analysis of the Effects of "Weberian" State Structures on Economic Growth. *American Sociological Review*, 64(5):748–765, 1999

T. B. Pepinsky, J. Pierskalla, and A. Sacks. Bureaucracy and Service Delivery. *Annual*



*Review of Political Science*, 20:249–268, 2017

(\*\*) F. Finan, B. A. Olken, and R. Pande. The Personnel Economics of the Developing State. In *Handbook of Economic Field Experiments*, volume 2, pages 467–514. Elsevier Ltd, 2017

(\*\*) T. Besley, R. Burgess, A. Khan, and G. Xu. Bureaucracy and Development. 2021

(△) M. Akhtari, D. Moreira, and L. Trucco. Political Turnover, Bureaucratic Turnover, and the Quality of Public Services. 2020

(△) M. C. Best, J. Hjort, and D. Szakonyi. Individuals and Organizations As Sources of State Effectiveness, and Consequences for Policy. 2019

A. Fenizia. Managers and Productivity in the Public Sector. 2020

R. Dahis, L. Schiavon, and T. Scot. Selecting Top Bureaucrats: Admission Exams and Performance in Brazil. 2021

## Violência

(\*\*) A. Chalfin and J. McCrary. Criminal Deterrence: A Review of the Literature. *Journal of Economic Literature*, 55(1):5–48, 2017. ISSN 0022-0515. doi: 10.1257/jel.20141147. URL <http://pubs.aeaweb.org/doi/10.1257/jel.20141147>

(\*\*) S. B. Heller, A. K. Shah, J. Guryan, J. Ludwig, S. Mullainathan, and H. A. Pollack. Thinking, Fast and Slow? Some Field Experiments to Reduce Crime and Dropout in Chicago. *Quarterly Journal of Economics*, 132(1):1–54, 2017

CAF. Towards a safer Latin America: A new perspective to prevent and control crime. Technical report, Development Bank of Latin America, 2014

R. J. Sampson and J. H. Laub. A Life-Course View of the Development of Crime. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 602(November):12–45, 2005

J. Monteiro and R. Rocha. Drug Battles and School Achievement :. *Review of Economics and Statistics*, 99(May):213–228, 2017

S. P. Chainey and J. Monteiro. *The dispersion of crime concentration during a period of crime increase*, volume 32. 2019

C. Blattman, B. Lessing, S. Tobon, and G. Duncan. Gang Rule: Understanding and Countering Criminal Governance. *NBER Working Paper*, w28458, 2021

C. Lum, M. Stoltz, C. S. Koper, and J. A. Scherer. Research on body-worn cameras:

What we know, what we need to know. *Criminology and Public Policy*, 18(1):93–118, 2019

Z. Y. Brown, E. Montero, C. Schmidt-Padilla, and M. M. Sviatschi. Market Structure and Extortion: Evidence from 50,000 Extortion Payments. *NBER Working Paper*, w28299, 2021

J. Monteiro and B. Caballero. Crime e Violência. In C. D. Shikida, L. Monasterio, and P. F. Nery, editors, *Guia Brasileiro de Análise de Dados: Armadilhas e Soluções*, chapter 5. 2021

(△) M. M. Sviatschi. Making a Narco: Childhood Exposure to Illegal Labor Markets and Criminal Life Paths. 2020

(△) N. Berman, M. Couttenier, D. Rohner, and M. Thoenig. This Mine is Mine! How Minerals Fuel Conflicts in Africa. *American Economic Review*, 107(6):1564–1610, 2017

Série de podcasts sobre *law, economics and crime*: <https://www.probablecausation.com/>

## Psicologia

(\*\*) M. Kremer, G. Rao, and F. Schilbach. Behavioral Development Economics. In B. D. Bernheim, S. DellaVigna, and D. Laibson, editors, *Handbook of Behavioral Economics: Foundations and Applications*, volume 2, chapter 5, pages 345–458. Elsevier B.V., 2019. doi: 10.1016/bs.hesbe.2018.12.002. URL <https://doi.org/10.1016/bs.hesbe.2018.12.002>

(\*\*) E. Duflo, M. Kremer, and J. Robinson. Nudging Farmers to Use Fertilizer: Theory and Experimental Evidence from Kenya. *American Economic Review*, 101(6):2350–2390, 2011b

S. Dellavigna. Psychology and Economics: Evidence from the Field. *Journal of Economic Literature*, 47(2):315–372, 2009

A. Mani, S. Mullainathan, E. Shafir, and J. Zhao. Poverty Impedes Cognitive Function. *Science*, 342(6163):976–981, 2013. ISSN 10959203. doi: 10.1126/science.1246799

R. Chetty. Behavioral Economics and Public Policy: A Pragmatic Perspective. *American Economic Review: Papers & Proceedings*, 105(5):38–49, 2015

(△) P. Bessone, G. Rao, F. Schilbach, H. Schofield, and M. Toma. The Economic Consequences of Increasing Sleep Among the Urban Poor. *Quarterly Journal of Economics*,

## Firmas

(\*\*) N. Bloom, B. Eifert, A. Mahajan, D. McKenzie, and J. Roberts. Does Management Matter? Empirical Evidence from India. *Quarterly Journal of Economics*, 128(1):1–51, 2013

(△) D. Atkin, A. K. Khandelwal, and A. Osman. Exporting and Firm Performance: Evidence from a Randomized Experiment. *Quarterly Journal of Economics*, 132(2):551–615, 2017

(△) M. Kremer. The O-Ring Theory of Economic Development. *Quarterly Journal of Economics*, 108(3):551–575, 1993. URL <http://www.jstor.org/stable/2118400>

S. de Mel, D. J. McKenzie, and C. Woodruff. Returns to Capital in Microenterprises: Evidence from a Field Experiment. *Quarterly Journal of Economics*, 123(4):1329–1372, 2008

V. Bassi, R. Muoio, T. Porzio, R. Sen, and E. Tugume. Achieving Scale Collectively. 2021